

Raymond MAEDER

Commissaire aux comptes

34 rue Claude Decaen 75012 Paris

**Attestation d'un commissaire aux comptes
relative à la vérification de la conformité
du Tableau de suivi des bonnes pratiques
de la Fondation MFR Monde
au référentiel IDEAS des Bonnes Pratiques.**

**Attestation d'un commissaire aux comptes
relative à la vérification de la conformité
du Tableau de suivi des bonnes pratiques
de la Fondation MFR Monde
au référentiel IDEAS des Bonnes Pratiques.**

A Monsieur le Délégué Général de la Fondation MFR Monde

En réponse à votre demande, nous avons établi la présente attestation sur la vérification de la conformité avec le référentiel IDEAS des Bonnes Pratiques de votre Fondation, figurant dans le document « Tableau de suivi des Bonnes Pratiques IDEAS » ci-joint. F

Pour chacune des 90 Bonnes Pratiques IDEAS vérifiées, ce tableau indique :

- Si la Bonne Pratique existe et est documentée ;
- Si la Bonne Pratique est à perfectionner et/ou à documenter ;
- Si la Bonne Pratique est naissante ;
- Si la Bonne Pratique n'existe pas ;
- Si la Bonne Pratique n'est pas applicable.

Cette vérification est un préalable à la labellisation de votre Organisation par IDEAS.

Vous avez établi ce tableau, sous en-tête de la Fondation et sous votre responsabilité, à partir du relevé présenté par les conseillers bénévoles d'IDEAS ; ce tableau et ce relevé sont identiques

Il nous appartient de nous prononcer sur la conformité de ces informations avec le guide des Bonnes Pratiques IDEAS, étant entendu que nous ne pouvons pas nous prononcer sur le contenu du Projet associatif, ni sur celui de la Cartographie des parties prenantes, ni sur l'exhaustivité ou la criticité de la liste des risques inventoriés dans la Cartographie des risques.

Notre intervention, qui ne constitue ni un audit ni un examen limité, a été effectuée selon la doctrine professionnelle de la Compagnie nationale des commissaires aux comptes relative à cette intervention.

Nos travaux ont consisté à :

- prendre connaissance des procédures mises en place par la Fondation MFR Monde pour produire les informations figurant dans le document joint;
 - constater l'existence de dispositifs ou de procédures et, dans la mesure du possible, à vérifier, par la lecture de documents ou par entretien, le fonctionnement effectif de ces dispositifs ou de ces procédures;
 - apprécier si ces informations sont présentées de manière sincère.
-

Sur la base de nos travaux, nous n'avons pas d'observation à formuler sur les informations figurant dans le Tableau de suivi des Bonnes Pratiques IDEAS, ci-joint. Cette attestation est établie à votre attention dans le contexte précisé au premier paragraphe et ne doit pas être utilisée, diffusée ou citée à d'autres fins.

A Paris, le 16 septembre 2025

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Maeder', with a horizontal line underneath.

Raymond MAEDER
Commissaire aux comptes

SYNTHESE

Cette plage ainsi que les graphiques se remplissent automatiquement

Evaluation selon degré de maturité de la pratique

EN COURS		Evaluation des BP en cours					Score Organisme	Score MAXI possible	Performance Organisme (Hors N/A)	
GOUVERNANCE (49 BP)	Nombre de bonnes pratiques	Existe et documentée	A perfectionner et/ou à documenter	Naissante	N'existe pas	N/A				
FONDAMENTAUX ASSOCIATIFS (6)	6	6	0	0	0	0	18	18	100%	⊗ FONDAM. ASSOCIATIFS
ORGANES DE GOUVERNANCE (12)	12	8	4	0	0	0	32	36	89%	⊗ ORGANES GOUVERNANCE
GESTION DESINTERESSEE (9)	9	5	0	0	0	4	15	27	100%	⊗ GESTION DESINTERESSEE
PLAN STRATEGIQUE (3)	3	3	0	0	0	0	9	9	100%	⊗ PLAN STRATEGIQUE
GESTION DES RISQUES (3)	3	2	1	0	0	0	8	9	89%	⊗ GESTION DES RISQUES
GESTION DES RICHESSES HUMAINES (6)	6	5	0	1	0	0	16	18	89%	⊗ GESTION RICH. HUMAINES
RESPECT DES DONATEURS, FINANCEURS ET PARTENAIRES (4)	4	2	2	0	0	0	10	12	83%	⊗ RESPECT PARTENAIRES
POLITIQUE DE COMMUNICATION (6)	6	4	1	0	0	1	14	18	93%	⊗ POLITIQUE COMM.
S/S TOTAL	49	35	8	1	0	5	122	147	92%	⊗ GOUVERNANCE

FINANCIER (22 BP)		Evaluation des BP en cours					Score Organisme	Score MAXI possible	Performance Organisme (Hors N/A)	
	Nombre de bonnes pratiques	Existe et documentée	A perfectionner et/ou à documenter	Naissante	N'existe pas	N/A				
COMPTABILITE GENERALE (9)	9	8	0	0	0	1	24	27	100%	⊗ COMPTABILITE GENERALE
INFORMATION FINANCIERE ET COMPTABLE (6)	6	5	1	0	0	0	17	18	94%	⊗ INFO FINANC. ET COMPTA
GESTION BUDGETAIRE (7)	7	3	2	1	0	1	14	21	78%	⊗ GESTION BUDGETAIRE
S/S TOTAL	22	16	3	1	0	2	55	66	92%	⊗ FINANCIER

PILOTAGE ET EVALUATION (19 BP)		Evaluation des BP en cours					Score Organisme	Score MAXI possible	Performance Organisme (Hors N/A)	
	Nombre de bonnes pratiques	Existe et documentée	A perfectionner et/ou à documenter	Naissante	N'existe pas	N/A				
UN SYSTEME COMPLET DE PILOTAGE (9)	9	3	5	1	0	0	20	27	74%	⊗ SYSTÈME DE PILOTAGE
DES OUTILS DE PILOTAGE (5)	5	3	2	0	0	0	13	15	87%	⊗ OUTILS DE PILOTAGE
DES MESURES ET EVALUATIONS (5)	5	0	3	2	0	0	8	15	53%	⊗ MESURES ET EVALUATIONS
S/S TOTAL	19	6	10	3	0	0	41	57	72%	⊗ PILOTAGE ET EVALUATION

TOTAL	90	57	21	5	0	7	218	270	88%	
									% "Existe et documentée"	69%

ETAT DES LIEUX AVANT (NECESSAIRE POUR ALIMENTER LES GRAPHES AVANT-APRES)

Les VALEURS du tableau ci-dessous doivent être COPIER-COLLER VALEURS depuis le tableau du dessus

Evaluation selon degré de maturité de la pratique

FIN DE DIAG		Evaluation des BP figée en fin de diagnostic ou en début de phase post-label					EXEMPLE AU HASARD POUR ILLUSTRATION GRAPHES			
GOUVERNANCE	Nombre de bonnes pratiques	Existe et documentée	A perfectionner et/ou à documenter	Naissante	N'existe pas	N/A	Score Organisme	Score MAXI possible	Performance Organisme (Hors N/A)	
FONDAMENTAUX ASSOCIATIFS (6)	6	4	2				16	18	89%	
ORGANES DE GOUVERNANCE (12)	12	8	4				32	36	89%	
GESTION DESINTERESSEE (9)	9	5		1		3	16	27	89%	
PLAN STRATEGIQUE (3)	3	1	2				7	9	78%	
GESTION DES RISQUES (3)	3	1	1	1			6	9	67%	
GESTION DES RICHESSES HUMAINES (6)	6	3	1			2	11	18	92%	
RESPECT DES DONATEURS, FINANCEURS ET PARTENAIRES (4)	4	1	3				9	12	75%	
POLITIQUE DE COMMUNICATION (6)	6	4	1			1	14	18	93%	
S/S TOTAL	49	27	14	2	0	6	111	147	86%	GOUVERNANCE

FINANCIER		Evaluation des BP figée en fin de diagnostic ou en début de phase post-label					EXEMPLE AU HASARD POUR ILLUSTRATION GRAPHES			
	Nombre de bonnes pratiques	Existe et documentée	A perfectionner et/ou à documenter	Naissante	N'existe pas	N/A	Score Organisme	Score MAXI possible	Performance Organisme (Hors N/A)	
COMPTABILITE GENERALE (9)	9	7	1			1	23	27	86%	
INFORMATION FINANCIERE ET COMPTABLE (6)	6	5	1				17	18	94%	
GESTION BUDGETAIRE (7)	7	4	1		1	1	14	21	78%	
S/S TOTAL	22	16	3	0	1	2	54	66	90%	FINANCIER

PILOTAGE ET EVALUATION		Evaluation des BP figée en fin de diagnostic ou en début de phase post-label					EXEMPLE AU HASARD POUR ILLUSTRATION GRAPHES			
	Nombre de bonnes pratiques	Existe et documentée	A perfectionner et/ou à documenter	Naissante	N'existe pas	N/A	Score Organisme	Score MAXI possible	Performance Organisme (Hors N/A)	
UN SYSTEME COMPLET DE PILOTAGE (9)	9	3	5	1			20	27	74%	
DES OUTILS DE PILOTAGE (5)	5	3	2				13	15	87%	
DES MESURES ET EVALUATIONS (5)	5	0	3	2			6	15	40%	
S/S TOTAL	19	6	10	1	2	0	39	57	68%	PILOTAGE ET EVALUATION

TOTAL	90	49	27	3	3	8	204	270	83%	
									% "Existe et documentée"	60%